

Анализ открытого занятия
по дисциплине МДК.04.02 Основы анализа бухгалтерской отчетности
преподавателя экономических дисциплин
Индустриальный техникум
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Донбасский государственный технический
университет»
Филатовой Людмилы Николаевны

Дата проведения : 28.04.2024

Группа: ЭП-2021-1/9

Количество студентов: 14

Присутствуют: 14

Цель посещения: оценка качества преподавания дисциплины, изучение профессионального мастерства преподавателя в соответствии с требованиями квалификационной категории «специалист высшей категории».

Подготовка аудитории к занятию: в кабинете Техническая механика созданы оптимальные условия для проведения открытого занятия; санитарно-гигиеническое состояние хорошее.

Методическое обеспечение занятия: рабочая программа учебной дисциплины, методическая разработка открытого занятия, электронная презентация Power Point, тесты, криптограммы по актуализации опорных и закреплению новых знаний.

Материально-техническое обеспечение занятия: ноутбук, раздаточный материал, плакаты.

Тема занятия: «Анализ абсолютных и относительных показателей финансовой устойчивости предприятия».

Дидактическая цель: сформировать у студентов прочные знания о оценке степени стабильности положения организации и практическое применение.

Методическая цель: применять современные технологии, методы и средства обучения при проведении лекционного занятия; активизировать процессы обучения за счет создания условий эффективной познавательной деятельности студентов.

Воспитательная цель: прививать элементы культуры общения в ходе совместной проектной деятельности, формировать научное мировоззрение, чёткое представление о роли экономических наук в современном обществе.

Вид занятия: практическое занятие с использованием активных методов работы со студентами (проведение викторины, разгадывание кросвордов, обучение путём решения конкретных задач-ситуаций).

Тип занятия: проблемно-поисковое с использованием инновационных технологий и активных форм обучения.

Краткий анализ организационного момента: после взаимного приветствия преподаватель отметила отсутствующих студентов. Дежурные доложили преподавателю о готовности аудитории к занятию.

Мотивация обучения и актуализация опорных знаний: преподаватель удачно начала занятие с эпиграфа и самостоятельной постановки целей студентами. Актуализация опорных знаний проведена в форме устного фронтального опроса (викторина), разгадывания криптограмм. Во время устного фронтального опроса были рассмотрены понятия, связанные с темой занятия, что позволило подготовить студентов к восприятию нового материала.

Формы и методы обучения: в процессе изучения новой темы предложен проблемный вопрос, изложение материала проходило в форме объяснения с использованием презентации, докладов студентов из творческих групп с защитой презентаций и флеш-анимаций. Преподаватель привлекла студентов в обсуждении учебного материала. В процессе изучения использовались разнообразные формы и методы работы со студентами: разгадывание криптограмм, презентации, ребусы, обсуждение реальных случаев из практики (кейсы), чтобы перевести теоретические знания в практическую плоскость.

В заключительном этапе преподаватель проанализировала результаты фронтального опроса, прокомментировала работу студентов на занятии, указала основные ошибки.

Анализ педагогического мастерства: Филатова Л.Н. в совершенстве владеет теорией и методикой преподаваемой дисциплины, творчески подходит к проведению своих занятий.

Структура, содержание и методы проведенного занятия тщательно продуманы и соответствуют инновационным подходам в обучении, что способствует формированию биологической культуры и развитию познавательных интересов у студентов. В ходе занятия педагог использовала разнообразные формы коллективной и самостоятельной учебной деятельности. На каждом этапе выполнения заданий прослеживался систематический контроль и коррекция знаний и умений.

Занятие имело воспитывающий и развивающий характер; были соблюдены принципы научности, связи теории с практикой, наглядности, доступности, систематичности и последовательности.

Речь преподавателя четкая и грамотная. Занятие прошло в деловой и доброжелательной атмосфере, показав высокий уровень профессионализма преподавателя, умение реализовывать принцип сотрудничества в учебном процессе.

Результаты занятия: преподаватель реализовала поставленные цели, дидактические задачи.

Результаты оценивания работы студентов: на «5» - 5 чел., «4» - 6 чел., на «3» - 3 чел..

Выводы: мастерство и опыт преподавателя соответствуют квалификационной категории «специалист высшей категории»; рекомендовано распространение опыта работы.

Преподаватель, посетивший занятие



Н.В. Опенько- Можаяева

С выводами и замечаниями ознакомлены



Л.Н. Филатова

**Анализ открытого занятия преподавателя ГПОУ «Снежнянский горный техникум»
Цемах И.В.**

Преподаватель: Цемах Ирина Владимировна

Дата проведения: 08.02.2016 г.

По дисциплине: Техническая механика

Количество студентов: в группе ТМ14 по списку 20 студентов, присутствуют 20 студентов.

Цель посещения: диагностика педагогического мастерства преподавателя Цемах И.В., которая аттестуется на установление квалификационной категории «Специалист высшей категории».

Подготовка аудитории к занятию: занятие проходит в аудитории согласно расписанию. Аудитория подготовлена к лекционному занятию и отвечает санитарным нормам.

Методическое обеспечение занятия: рабочая программа по дисциплине «Техническая механика», методическая разработка занятия, перечень базовых теоретических понятий по теме лекции, вспомогательный визуальный материал для восприятия новых знаний, презентация с тестами и проблемными заданиями, опорный конспект лекции.

Тема занятия: «Растяжение и сжатие. Испытание материалов на растяжение и сжатие при статическом нагружении»

Методическая цель: совершенствование методики проведения проблемной лекции с использованием кейс-метода и элементов активного обучения с применением информационных технологий, демонстрация эффективности проблемной лекции для активизации мыслительной деятельности студентов.

Дидактическая цель: дать теоретические знания по напряженному состоянию заданного тела при растяжении, о статических испытаниях материала и основных механических характеристиках, сформировать навыки выполнения практических расчетов на прочность, закрепить в практических расчетах теоретические знания, развивать навыки анализировать и

применять теоретические знания в решении практических задач и проблемных вопросов, развивать умение делать необходимые выводы.

Воспитательная цель: сформировать логическое мышление у студентов; воспитание интереса к будущей профессии, творческое отношение к самостоятельной работе.

Вид занятия: проблемная лекция.

Формы и методы проведения занятия: элементы проблемного обучения, кейс-метода, тестовый опрос.

Актуализация опорных знаний: проведена в форме тестового контроля знаний по построению эпюр нормальных сил и напряжений, презентацией домашней самостоятельной работы с помощью мультимедийного проектора.

Опрос студентов: тестовый опрос удачно сочетался на занятии с представлением презентаций, подготовленных студентами по самостоятельной домашней работе, студенты вспомнили предыдущий теоретический и практический материал, необходимый для дальнейшего изучения теоретических знаний по растяжению и сжатию. Сочетание активных форм по актуализации опорных знаний позволило преподавателю опросить большинство студентов и стимулировать активность мыслительной деятельности студентов к восприятию нового материала.

Мотивация обучения: мотивация обучения была проведена в начале занятия. Преподаватель подчеркнула важность данной темы и ее значение для изучения других дисциплин, а также при проектировании курсового проекта и в будущей профессиональной деятельности.

Основная часть занятия: на этом этапе занятия преподаватель использовала элементы проблемного изложения новых знаний, которые давала не все знания студентам в готовом виде, а в ходе лекции ставила вопросы, создавала проблемные ситуации с помощью подготовленных кейсов, направляла внимание студентов на основные понятия и положения темы, вовлекала их в активную учебную деятельность по решению кейсовых заданий и проблем, в ходе которых обеспечивается самостоятельная творческая работа студентов. Проблемные задания выполнялись студентами индивидуально, но при коллективном обсуждении в малых группах. Использование элементов проблемного обучения не только активизировало мыслительный процесс студентов, но и способствовало логическому мышлению, развитию познавательного интереса к дисциплине, навыков анализа поставленных условий практической задачи, синтеза, решения задачи. После выполнения проблемных задач в мини-группах были заслушаны представители групп по результатам работы. Обсуждение решения проблемных задач сопровождалось дискуссией, что позволило развить у студентов навыки доказывать свою точку зрения и аргументировать ее, позволило преподавателю работать в тесном сотрудничестве со студентами. Преподаватель логично, аргументировано и доступно излагала новые знания темы, используя при этом элементы проблемного и кейс-метода по активизации мышления студентов.

Заключительная часть занятия преподаватель проанализировала результаты выполнения тестового опроса и проблемных кейсовых заданий, прокомментировала работу групп по выполнению заданий, указала на основные ошибки студентов. Оценки выставлялись студентам на основании баллов, выставленных в рейтинговую таблицу по всем видам работы, что позволило преподавателю объективно оценить работу всех студентов на занятии.

Анализ педагогического мастерства: цели занятия достигнуты, тема занятия соответствует тематическому плану рабочей программы дисциплины. Структура занятия соответствует виду занятия. Оценки выставлены и прокомментированы. Подведены итоги занятия. Преподаватель продемонстрировала эффективность активных методов обучения при проведении лекционного занятия. Студенты активно работали на занятии, была создана деловая атмосфера. Преподаватель продемонстрировала высокий уровень педагогического мастерства.

Выводы: Занятие проведено на высоком педагогическом и методическом уровне. Уровень педагогического мастерства преподавателя Цемах И.В. соответствует требованиям к квалификационной категории «Специалист высшей категории».

Анализ занятия

Дата:10.11.2015г.

Цель посещения: диагностика педагогического мастерства преподавателя, который аттестуется на установление квалификационной категории «Специалист высшей категории»

Преподавателя: Сушко О.Н.

По дисциплине: Физика

Ф.И.О. посетившего занятие: Богачёв С.Н.- председатель экспертной аттестационной комиссии, директор Торезского горного техникума им.А.Ф.Засядько, Лепеха Светлана Николаевна преподаватель физики высшей квалификационной категории- Донецкого электрометаллургического техникума.

Группа:ТЭО-14

Присутствующие: 22чел. **Отсутствующие:** –1 чел **Опоздавшие:** нет

Подготовка аудитории к занятию, её состояние и выполнение норм ТБ:

Занятие проводится в соответствующей аудитории согласно расписанию. Аудитория подготовлена в соответствии с санитарными нормами и ТБ.

Тема занятия: «Законы постоянного тока»

Методическая цель - совершенствовать методику проведения семинарского занятия с использованием элементов активного обучения, продемонстрировать эффективность семинарского занятия при обобщении, систематизации и промежуточном контроле знаний и умений студентов, достигнута преподавателем.

Дидактическая цель: поставленные преподавателем дидактические цели - обобщить и систематизировать полученные на лекциях знания по разделу: «Законы постоянного тока», выявить уровень знаний и умений студентов, развить познавательную активность и творчество студентов, их наблюдательность, достигнуты.

Развивающая цель - создать условия для развития мышления, памяти, элементов творческой деятельности, критического мышления и умения вести диалог достигнута преподавателем.

Воспитательная цель достигнута преподавателем путем формирования у студентов заинтересованности к обучению, воспитанию у них ответственного отношения к учебному труду; чувства взаимопомощи при работе в группе. Все студенты ответственно подошли к выполнению заданий к семинарскому занятию.

Вид занятия: семинарское

Тип занятия: обобщение, систематизация и контроль полученных знаний.

Форма и методы проведения занятия с элементами деловой игры, фронтального опроса, парной и индивидуальной работы, работы в группах, способствовали активизации познавательной деятельности студентов. Эмоциональная обратная связь на занятии была установлена педагогом через чувство настроя группы, уловить который можно только по поведению студентов, выражениям их лиц и глаз, по отдельным репликам и эмоциональным реакциям. Содержательная обратная связь в единстве с эмоциональной позволила педагогу получить информацию об уровне усвоения лекционного материала. Все студенты были активны, логично и четко отвечали на поставленные вопросы преподавателем.

Межпредметные связи с электротехникой, математикой, информатикой, историей, географией, химией прослеживались в подготовленной информации студентами.

Технические средства обучения -ПК, мультимедийный проектор и экран использовались преподавателем с целью создания студентами презентаций по теме и с целью контроля знаний, что позволило преподавателю привнести эффект наглядности в занятие, выявить уровень знаний, а студентам – систематизировать, обобщить и усвоить материал быстро и качественно.

Методическое обеспечение занятия и подготовка учебно-методической документации к занятию: Рабочая программа по дисциплине утверждена заместителем директора по учебной работе 10.09.15, имеет внутреннюю и внешнюю рецензии с рекомендациями к использованию в учебном процессе. Методическая разработка занятия рассмотрена на заседании цикловой комиссии математических и общих естественно – научных дисциплин 10.10.2015 и рецензирована методистом. План занятия соответствует виду занятия. Подготовлены иллюстративно – наглядные материалы: портреты физиков, тесты, таблицы, кроссворды карточки, фишки (как накопительная система рейтинговых баллов), критерии оценивания по каждому конкурсу в виде рейтинговой таблицы, презентация PowerPoint.

Актуализация опорных знаний проведена в форме тестового контроля и устного фронтального опроса. Тестовый опрос, устный фронтальный опрос студентов по предыдущей теме занятия удачно сочетался с игровыми элементами опроса (использование кроссвордов), что позволило студентам активно и быстро отвечать на поставленные вопросы. Сочетание всех форм работы на семинарском занятии помогло преподавателю опросить всех студентов, систематизировать и обобщить большой объем лекционного материала.

Мотивация обучения была проведена в начале занятия. Преподаватель подчеркнула важность данной темы и ее значение для изучения других дисциплин, а также в будущей профессиональной деятельности. Преподавателем было обращено внимание на практическое значение темы.

Выполнение требований к проведению занятия в соответствии с его структурой, выполнение плана занятия: Содержание занятия, его структура соответствуют данному виду занятия. Основные характерные элементы семинарского занятия - актуализация и систематизация знаний студентов посредством различных форм и методов (тестовый, фронтальный опрос, работа в команде, работа в парах, разгадывание кроссвордов, взаимопроверка тестов), были использованы преподавателем. Все его запланированные структурные элементы выполнены в предусмотренные временные сроки. Подведены итоги занятия.

Деятельность преподавателя в соответствии с требованиями квалификационной категории, использование информационных технологий обучения: На данном семинарском занятии преподаватель использовала одну из эффективных форм и методов организации занятия - работа в команде и в парах с решением задач физического и практического содержания. Данные формы занятия способствовали достижению поставленных целей, активизировали познавательную деятельность студентов на занятии, применены такие принципы дидактики, как принцип научности; систематичности при актуализации опорных знаний; принцип фундаментального усвоения знаний и умений, который выполняется благодаря примерам и задачам практического содержания; принцип стимулирования обучения и самостоятельности. Преподаватель удачно выбрала форму организации занятия, которая позволила достичь поставленных целей. Занятие проводилось на государственном языке, в деловой атмосфере, оптимальном психологическом климате.

Деятельность студентов, уровень коллективной и индивидуальной работы: Студенты имели возможность закрепить полученные знания на лекционных занятиях, глубже самостоятельно изучить теоретические вопросы темы, показать умение обобщать и формулировать выводы, проявить умения кратко, аргументировано и логично отвечать на обсуждаемые вопросы, творчески работать с конспектом. В процессе игры у студентов формировалось чувство соревновательности, ответственности перед командой, коллективом. Подготовка к семинарскому занятию предполагала индивидуальную работу со всеми студентами группы, т.к. каждый из студентов получил индивидуальное задание на реферативное сообщение.

Краткий анализ опроса (или результаты обратной связи): При актуализации опорных знаний все студенты были опрошены, объективно оценены, ответы прокомментированы, обращено внимание на типичные ошибки, выставлены оценки: «5» - 3, «4»- 12, «3»-7. Сделан анализ практической работы на семинарском занятии каждой команды.

Результаты занятия: Выбор форм и рациональной структуры, темпа проведения семинарского занятия обеспечили решение поставленных задач. Цели занятия достигнуты. На занятии использованы большинство принципов дидактики и способов обучения, которые активизировали умственную деятельность студентов, стимулировали познавательный интерес к учёбе.

Выводы: Занятие проведено на высоком педагогическом и методическом уровне. Уровень педагогического мастерства преподавателя Сушко Ольги Николаевны соответствует требованиям к квалификационной категории «Специалист высшей категории».

Анализ открытого занятия преподавателя

ГПОУ «Снежнянский горный техникум» Филоненко В.В.

Преподавателя : Филоненко В.В.

Дата проведения: 19.11.2015 г.

По дисциплине: «Отечественная история»

Количество студентов: в группе БУ.14 по списку 24 студента, присутствуют – 20 студентов.

Цель посещения: оценка качества преподавания дисциплины, профессионального мастерства согласно требованиям квалификационной категории «Специалист высшей категории».

Подготовка аудитории к занятию : аудитория подготовлена к занятию согласно требований по технике безопасности и санитарных норм.

Методическое обеспечение занятия: рабочая программа, план занятия, конспект лекции, приложение материалов к занятию.

Тема занятия: «Донбасс в годы Великой Отечественной войны и начала восстановления мирной жизни (1941-1952 гг.)»

Методическая цель: усовершенствовать методику проведения лекционного занятия с использованием интерактивных форм обучения.

Дидактическая цель: изучить исторический материал по данной теме, охарактеризовать ход оборонительных боевых действий, показать суть нацистского «нового порядка», дать характеристику партизанскому и подпольному движению на территории донецкого региона; закрепить навыки анализа исторического материала, умения рассматривать исторические явления в конкретно-исторических условиях.

Воспитательная цель: воспитывать студентов в духе патриотизма. способствовать формированию бережного отношения к историческому наследию своего народа.

Вид занятия: лекция

Форма проведения: интерактивная лекция.

Актуализация опорных знаний (методы, формы, активизация студентов, систематичность проверки знаний): актуализация опорных знаний проводилась усно, в форме игры «Исторический аукцион», «Вставь пропущенные буквы» (работа с историческими терминами и понятиями), что способствовало активизации студентов на данном этапе занятия. Учебный материал предыдущего занятия студенты усвоили. Преподаватель систематически проводит опрос домашнего задания.

Опрос студентов: в ходе фронтальной беседы преподаватель затронула понятия, связанные с темой занятия, что позволило подготовить студентов к восприятию нового материала.

Мотивация обучения: преподаватель обратила внимание на значение темы и межпредметные связи. Мотивация обучения проводилась преподавателем на протяжении всего занятия, путем оценивания знаний, постановкой проблемных вопросов.

Основная часть занятия: при изложении лекционного материала преподаватель использует проблемные вопросы, презентацию, слайды, что соответствует оптимальному сочетанию словесных, наглядных методов обучения. Лекционный материал соответствует современному научному уровню. Лекция аргументирована, насыщена достаточно яркими и убедительными примерами исторических фактов. Присутствует внутриспредметная и межпредметная связь со всемирной историей, историей России.

Закрепление материала: проходило в усной форме. Студенты ответили на поставленные проблемные вопросы, а также в процессе опроса была включена нестандартная ситуация, требующая высказывания своей точки зрения, своего мнения на происходившие исторические события в Донбассе.

Заключительная часть занятия: преподаватель проанализировала результаты опроса, прокомментировала ответы студентов на занятии, указала на основные ошибки студентов. Студенты усвоили лекционный материал по теме, проявляя активное участие в закреплении изученного материала. Выставлены такие оценки : «5» -3, «4» - 4.

Анализ педагогического мастерства преподавателя: на данном лекционном занятии преподаватель использует эффективные методы и формы организации занятия - проблемные вопросы, игровые элементы, презентации, нестандартные ситуации, что активизирует познавательную деятельность студентов. Четко придерживается структуры занятия, логичности каждого его элемента. Материал излагается доступно. Преподаватель в совершенстве владеет учебным материалом. Создает возможность для осмысленного конспектирования, акцентирует изложение лекции темпом, голосом, интонацией. В изложении материала присутствует речевое мастерство: тембр, диапазон, эмоциональность дикция, темп.

Выводы : Занятие проведено на высоком и достаточно профессиональном уровне с соблюдением требований к его проведению в соответствии с квалификационной категорией «Специалист высшей категории».

АНАЛИЗ ОТКРЫТОГО ЗАНЯТИЯ

Преподаватель: Куплевацкая Татьяна Викторовна

Квалификационная категория: специалист первой категории.

Место проведения: Государственное профессиональное образовательное учреждение «Снежнянский горный техникум».

Цель посещения занятия: изучение и анализ педагогического мастерства преподавателя Куплевацкой Татьяны Викторовны (специалиста первой категории) для установления соответствия уровня квалификации требованиям, предъявляемым к квалификационной категории «специалист первой категории».

1. Общие сведения:

Дата проведения: 24.01.2018г.

Учебная аудитория: 102

Учебная группа: ТЭО.17

Специальность: 13.02.11 Техническая эксплуатация и обслуживание электрического и электромеханического оборудования (по отраслям)

Всего по списку: 25 чел. **Присутствующие:** 19 чел.

Отсутствующие: 6 чел.

Дисциплина: Русский язык

Тема занятия: Простое предложение. Односоставные и двусоставные предложения.

Вид занятия: лекционное занятие.

Тип занятия: комбинированное с элементами самостоятельной творческой работы студентов

Формы и методы проведения: фронтальный опрос студентов «по цепочке», орфографическая разминка; просмотр презентаций самостоятельной творческой работы студентов; работа в парах, работа с тестами, по развитию речи – описание картин Айвазовского.

Материально-техническое и методическое обеспечение: мультимедийный проектор, экран, ноутбук; рабочая программа, методическая разработка занятия, тематическая презентация слайдов, тесты, видео (фрагменты) с экскурсией в виртуальную Третьяковскую галерею.

Межпредметные связи: русская литература, художественная культура, основы технологии слесарных и электромонтажных работ.

2. Соблюдение санитарно-гигиенических норм

Состояние аудитории отвечает санитарно-гигиеническим нормам. Учебная аудитория соответствует своему функциональному назначению, характеру и режиму учебного процесса; учебные места соответствуют антропометрическим, физиологическим и психологическим требованиям, а также характеру работы. Помещение проветрено перед началом занятия.

3. Структура занятия

На занятии прослеживается комплексный подход в планировании задач обучения, воспитания, развития. В содержании занятия выделено главное – что должны знать и уметь студенты по результатам проведенного занятия.

Организационный момент:

Полная готовность группы к работе, быстрое включение студентов в деловой ритм, обеспечена организация внимания всех студентов.

Актуализация опорных знаний:

метод: репродуктивный,

форма: фронтальный опрос, выполнение упражнений, дискуссия по теме занятия, как начальная мотивация учебной деятельности.

Начальная мотивация учебной деятельности:

методы: проблемно-поисковый; просмотр фрагментов видеофильма

формы: фронтальная и индивидуальная работа;

задача - ответить на вопрос: какова же связь изучаемой темы с будущей специальностью?

Изучение нового материала:

методы: объяснительно-иллюстративный с использованием видеофильма, творческих работ студентов, последовательное изложение по принципу «от простого к сложному».

формы: групповая с элементами индивидуальной работы.

Закрепление, обобщение и систематизация изученного материала: выводы по основным вопросам темы, закрепление полученных знаний путем выполнения заданий на карточках (работа в парах), работа с тестами, у доски.

Работа по развитию речи: просмотр видео «Галерея картин Айвазовского И.К.», работа по картине Айвазовского «Радуга» - описать сюжет картины, используя односоставные и двусоставные предложения, чтение мини-сочинений.

Подведение итогов: выставление и комментирование оценок. Всего за занятие оценены девять студентов, из них: шестеро – на «отлично», трое на «хорошо».

Преподаватель еще раз прокомментировала допущенные ошибки, поблагодарила всех студентов за работу. Оценка за занятие выставлялась исходя из количества набранных баллов по этапам занятия - студентам перед актуализацией знаний были объяснены критерии и система оценивания, количество заработанных баллов переведены в оценку (баллы и оценки выставлены в единой контрольной карте). На основании этой же таблицы определен рейтинг

активности студентов на занятии. Во время оценивания студенты убедились, что полнота и объективность учета правильных ответов с помощью установки баллов за каждый элемент занятия может послужить мотивацией в обучении.

Рефлексия: студентам было предложено провести анализ работы на занятии. Студенты оценивали успешность своей деятельности, отыскивая причины, приведшие к успеху и неудаче. Предложено закончить фразы: «сегодня я узнал...», «было интересно...», «было трудно понять...», «я научился...», «у меня получилось...», «меня удивило...».

Обстановка на протяжении всего занятия доброжелательная, что располагало студентов к рефлексии.

Домашнее задание: составить синквейны на тему картины «Радуга», в мини-сочинениях определить вид простых предложений, выделить грамматические основы.

В ходе занятия реализованы основные принципы дидактики, связь преподаватель-студент, студент-студент.

Выбраны рациональные и современные методы и формы обучения, прослеживается лично-ориентированный подход, созданы необходимые учебно-материальные условия.

В течение занятия наблюдалось рациональное сочетание самоуправления (при обсуждении учебного материала, выполнении заданий) и управления преподавателем познавательной деятельностью студентов.

Все формы работы использованы в соответствии со структурой занятия и его задачами.

4. Цели, которые намечал преподаватель на занятии *методическая:*

показать методику проведения лекционного комбинированного занятия с использованием активных форм и методов обучения;

дидактическая: сформировать устойчивые знания по теме: «Простое предложение. Односоставные и двусоставные предложения», дать знания по основным понятиям темы, обобщить и углубить полученные знания, связав их с литературой и будущей профессиональной деятельностью.

развивающая: способствовать развитию ассоциативного мышления, творческих способностей, внимания, расширению кругозора, развитию правильной речи студентов, интереса к русскому языку;

воспитательная: побудить к познавательной деятельности; формировать устойчивый интерес к русскому языку, литературе, воспитание нравственности, любви к прекрасному; воспитывать самостоятельность, настойчивость, самооценку, культуру умственного мышления; формировать необходимые коммуникативные качества.

Все цели занятия достигнуты.

5. Сравнение содержания занятия с требованиями программы

Содержание занятия составлено в соответствии с требованиями программы дисциплины, в ходе занятия формируются компетенции, знания и умения, сформулированные в рабочей программе.

6. Оценка содержания занятия

- **научность:** изложенный теоретический материал сформулирован на принципах научности и доступности, от простого к сложному. Преподаватель и излагает мысли доступно, в логической последовательности, грамотно.

- **наглядность:** при формулировании основных понятий темы приведены конкретные примеры из литературных произведений, все основные понятия темы с примерами отражены в слайдах, видеофильме;

- **последовательность:** методическая разработка открытого занятия составлена грамотно и творчески, все элементы занятия имеют логическую последовательность и завершенность, при подведении итогов показана связь данной темы с предыдущими темами.

- **связь с практикой:** преподавателем использованы понятия изучаемой темы

с будущей профессиональной деятельностью студентов в составленных предложениях.

7. Методы деятельности преподавателя на занятии

При подготовке к лекционному занятию студенты самостоятельно выбрали формы своего участия на занятии. Более подготовленные из них выступили с творческими работами по данной теме в роли докладчиков. При фронтальных формах работы преподаватель заслушивала ответы и дополнения желающих студентов, корректно направляла их.

- Преподаватель проявила себя как доброжелательный, уверенный в своем деле творческий человек. Все возникающие в ходе занятия непредвиденные вопросы рассмотрены. Студенты свободно высказывали свое мнение, самостоятельно исправляли допущенные ошибки, активно участвовали в обсуждении. При отсутствии мнения по теме обсуждения у обучающихся преподаватель дополняла и корректировала ответы на вопросы. Культура речи преподавателя на достаточно высоком уровне.

8. Методы формирования и закрепления интереса к материалу

Визуализация лекционного материала, проблемно-поисковый подход в обучении, подготовленные студентами творческие работы, слайды, видеофильм к занятию, способствуют мотивации обучения, отображают целенаправленность в проведении занятия.

9. Работа студентов на занятии

На всех этапах занятия студенты показали активную познавательную деятельность. При актуализации опорных знаний все студенты активно участвуют во фронтальном опросе, при выполнении упражнений, тестов, используют полученные теоретические знания, что свидетельствует о сознательном и прочном их усвоении. Активно выступили студенты после просмотра видеофильма. Также творческий подход реализован студентами при подготовке индивидуальных работ. Вопросы, которые задаются студентам - лаконичные, четкие, понятные для них, отвечают принципам доступности, системности и последовательности. Студенты формулируют ответы, используя терминологию русского языка. Обучающиеся

продемонстрировали и умение организовывать свою деятельность при работе в парах. Работали с увлечением, активно демонстрировали приобретенные знания, умение работать.

10. Эффективность обучения

Учебное время насыщено разнообразными и рациональными методами и формами работы, средствами визуализации на основе современных подходов в обучении, при этом отсутствуют посторонние материалы.

Отношения со студентами построены на принципах сотрудничества, толерантности. Обучающиеся проявили дисциплинированность и организованность.

11. Обратная связь

В ходе занятия реализована связь преподаватель-студент, студент-студент. Обучающимся перед актуализацией знаний объяснены критерии и система оценивания, на этапе подведения итогов количество заработанных баллов переведено в оценку.

12. Воспитательный эффект занятия

Татьяна Викторовна имеет достаточный педагогический опыт в работе со студентами, что не могло не отразиться на эмоциональной атмосфере занятия. Отношения со студентами построены на принципах толерантности, сотрудничества, свободы мысли и выбора. Эрудиция, такт и психолого-педагогическое мастерство лишь усилили образовательный и воспитательный эффект (поддерживает тесный контакт со студентами, основанный на взаимопонимании и уважении, хорошо владеет возрастной психологией, старается находить подход к каждому студенту, учитывая его характер, темперамент, знания).

13. Выводы

Уровень профессионально-методического мастерства достаточный и отвечает требованиям к квалификационной категории «специалист первой категории». Структура и тип занятия полностью соответствуют цели и задачам занятия. План занятия тщательно продуман, все этапы соблюдены. Учебный материал и тематика полностью соответствуют рабочей программе. План и ход занятия представлен в доступной форме с последовательным и понятным алгоритмом. Наибольшее впечатление на занятии произвели активность студентов, их умение высказывать мысли грамотно и в логической последовательности.

Преподаватель обладает знаниями по данной теме на высоком уровне, в изложении темы прослеживалась логика и последовательность, владеет различными методами обучения. Стиль общения преподавателя и студентов – доброжелательный, поддерживалась культура речи, наблюдался явный авторитет преподавателя.

При повторном проведении занятия возможна большая дифференциация заданий для самостоятельного выполнения.

Оценка занятия – «5» по пятибалльной шкале.

Уровень педагогического мастерства Куплевацкой Татьяны Викторовны соответствует требованиям к квалификационной категории «специалист первой категории»

